

PROPUESTA DE INDICADORES DE EVALUACIÓN DE LA EXTENSIÓN UNIVERSITARIA EN LA UNIVERSIDAD DE MATANZAS CAMILO CIENFUEGOS.

Msc. Madelín Rodríguez Benítez, Msc. Mabel Domínguez Villalonga, Msc. Mariela González Robaina

Dirección de Extensión Universitaria de la Universidad de Matanzas “ Camilo Cienfuegos ”

Resumen.

La misión social de la Educación Superior está considerada como la conservación, desarrollo y promoción de la cultura, concibiendo la cultura en su más amplia acepción. Para cumplir con esta misión cuenta con tres procesos sustantivos: formación, investigación y extensión universitaria. Existen indicadores para la evaluación de los procesos de formación e investigación, sin embargo, la evaluación de la Extensión Universitaria se realiza de forma empírica, con la carga de la subjetividad de cada evaluador, pues no existe un sistema de indicadores para ello. Por tanto, el trabajo presenta una propuesta de indicadores para la evaluación de la Extensión Universitaria en la Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos. Se trata fundamentalmente de integrar de manera armónica y lógica el control de la extensión para comprobar y corregir los objetivos propuestos en relación con el encargo social planteado en dicho proceso.

Palabras claves: *Evaluación; Extensión Universitaria; Indicadores.*

Introducción.

Las universidades, como instituciones del cuerpo social han tenido históricamente la misión de preservar, desarrollar y promover la cultura acumulada por la sociedad, a través de la formación de personas que se apropien de ella, la apliquen y la enriquezcan, para responder a las demandas del desarrollo económico y social. Para cumplir este encargo se estructuran desde tres procesos esenciales: docencia, investigación y extensión, los cuales tributan de manera coordinada a su cumplimiento.

La extensión universitaria como proceso formativo dinamizador de los vínculos universidad-sociedad, resulta vital en la formación de un profesional preparado para asumir los diferentes escenarios y vivir a la altura de nuestra época contribuyendo a transformarla.

En la Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos existen indicadores para la evaluación de los procesos de formación e investigación, sin embargo, la evaluación de la Extensión Universitaria se realiza de forma empírica, con la carga de la subjetividad de cada evaluador, pues no existe un sistema de indicadores para ello. Por tanto, el trabajo presenta una propuesta de indicadores a tener en cuenta en la evaluación de los profesores en extensión universitaria.

Desarrollo.

La evaluación, de acuerdo con Orden Hoz (1989), es “una función básica e ineludible en el proceso de intervención educativa” y la define como “el proceso o conjunto de procesos sistemáticos de recogida, análisis e interpretación de información relevante para medir o describir cualquier faceta de la realidad educativa, y sobre esta descripción formular un juicio de valor por su comparación con un criterio o patrón, todo ello como base para tomar decisiones”.

Cuando nos acercamos a los textos que tratan sobre evaluación para clarificar su significado, se advierte que no existe consenso entre los especialistas del que pueda derivarse una definición unívoca de este término. Existen diferentes enfoques en la definición de evaluación, en las que se resaltan:

- ❖ La relacionada con la medición. Evaluación es medida. Representante: Thorndike.
- ❖ Juicio profesional. Es un juicio del experto. Representante: Popham. Este autor habla de “evaluación educativa sistemática” que se diferencia de la evaluación informal que se realiza a diario para valorar aspectos de la vida cotidiana. Entiende esa comprobación de calidad en términos de valor o mérito del fenómeno que se evalúa, excluyendo de este fenómeno los aprendizajes o ejecuciones de los alumnos sometidos al proceso de enseñanza aprendizaje.
- ❖ La evaluación en relación con los objetivos. Se trata de alcanzar objetivos propuestos. Se requiere planificación previa de los objetivos, que sean medibles. No facilita la revisión del proceso, el objetivo sólo ve el resultado, pero no actúa sobre el proceso. Se anula la evaluación del proceso. Representante: R. Tyler. Este autor propone “ la evaluación es un proceso por el que se determina el grado en el que se logran los objetivos propuestos” () ; asimismo previo que su método evaluativo sería utilizado principalmente por profesores y elaboradores de currículos.
- ❖ La evaluación como toma de decisiones . Representante: Stufflebeam
- ❖ La evaluación libre de metas, sin objetivos. Es el acto de evaluar un programa. Los objetivos no están precisados a priori, se formulan en dependencia del usuario. Representante: Scriven. En la definición de evaluación expresa que: “La evaluación

es una investigación sistemática del valor o mérito de un objeto” () y la considera además como “El enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto” (). Estas definiciones se centran en el término valor e implica que la evaluación siempre supone un juicio. La meta esencial de la evaluación , según este autor, es determinar el valor de algo que está siendo enjuiciado. Los juicios de valor se llevan a través de recogida de información fiable para que la toma de decisiones sea justa.

La evaluación debe tener mérito (si es útil para todos) y valor (¿para quién es útil?).

La evaluación es una herramienta para la mejora. Al respecto Scriven (1991) plantea “es imposible mejorar sin evaluar” ()

- ❖ Evaluación del adversario. Se hace en los juicios. La evaluación es un acto judicial. La evaluación como resolución de conflictos. Representante: Lewin

Después de analizar varios conceptos podemos señalar que el significado que se atribuye al concepto de evaluación está condicionado por el modus operandi asociado al mismo y por el contexto concreto en que se aplica , la **evaluación** lo hace en “valorar, justipreciar, tasar”, algo que, por lo general, se traduce en marcos académicos en términos de calificación.

El control de la gestión del proceso universitario es un requisito imprescindible de la dirección estratégica y un componente crucial para la evaluación de la gestión formal. Se trata fundamentalmente de integrar de manera armónica y lógica el control de la extensión para comprobar y corregir los objetivos propuestos en relación con el encargo social planteado en dicho proceso. El contenido que se debe controlar es el expuesto en la modelación de la extensión universitaria planteada anteriormente, y tendrá su base en la planificación estratégica, en la estructura organizativa y en la ejecución de la gestión de esta función.

La evaluación de la extensión universitaria deberá constatar integralmente la calidad de los resultados en correspondencia con los objetivos (efectividad), el uso adecuado y del modo más racional de los recursos (eficiencia) y la satisfacción de las necesidades de los beneficiarios (eficacia); mediante el seguimiento y monitoreo de las acciones, el control de la marcha del proceso y el control de los resultados. Actualmente, en el sistema de Educación Superior el control de la gestión de la extensión universitaria se realiza de forma dispersa, asistémica, por cada una de las unidades organizativas a nivel de Ministerio y en los diferentes niveles de dirección de las instituciones que le están subordinadas por separado, sin que se controle y se evalúe en ningún momento de forma integral como ocurre con los demás procesos principales que aportan productos finales o salidas del sistema. En la Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos, aunque se realiza el control de la extensión, éste se desarrolla de manera parcial, sin integrar las diferentes unidades de acción que expresan su contenido. Estas se controlan y evalúan como componentes de las demás vertientes principales de trabajo de la Educación Superior (formación de profesionales, educación de posgrado e investigación científica) sin identificarlas como acciones extensionistas; o sea, no se considera la extensión como un proceso inmerso en los demás, que se nutre de ellos, tiene personalidad propia y también aporta una salida del sistema. El proceso de control de la extensión, como en toda gestión de este tipo, comienza desde la etapa de planificación, con la definición de los resultados deseados y a partir de las decisiones estratégicas debe decidirse como controlar la marcha de lo planificado. El control implica una evaluación de los

resultados parciales de manera periódica y sistemática, de manera que se garantice que los objetivos se cumplan de acuerdo con lo planificado y si es necesario se adopten las medidas correctivas que ajusten el proceso y lo orienten hacia el propósito deseado.

La proyección del control, esencialmente, está dirigido a comprobar la calidad de los resultados en el momento en que este se efectúa. Para la extensión es

sustancialmente importante que el control, además de los aspectos de planificación, organización, ejecución o regulación, incluya como elemento esencial la constatación del resultado directamente con el beneficiario, es decir, la comunidad universitaria y los sectores poblacionales que participan o interaccionan en la actividad extensionista. Por ello, los criterios de medida que se empleen deben orientarse a constatar el nivel de satisfacción de los beneficiarios, de solución de sus problemas o necesidades como punto de partida del proceso de extensión universitaria. El control de gestión de la extensión debe tener un alto componente participativo y para ello debe basarse en técnicas que lo propicien.

El resultado del control integrado de la función de extensión permitirá constatar,

valorar y evaluar el grado de relevancia (impacto y pertinencia) alcanzado como resultado de la relación de la necesidad social y el proceso extensionista, o sea, como la universidad influye en el medio y la influencia de este en la institución de Educación Superior, a partir de que esta lo refleje y se prepare para dar respuesta a la solución de los problemas.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto el trabajo propone un sistema de indicadores a tener en cuenta en la evaluación de los profesores en extensión universitaria.

1. Criterios de las entidades y municipios sobre los resultados de la gestión realizada para que los estudiantes introduzcan en la sociedad durante la realización de la práctica laboral, las tareas de impacto y en otros momentos de su vida estudiantil, mediante proyectos u otras acciones y actividades extensionistas, lo que han aprendido en el proceso de formación y los resultados de las investigaciones. Deben tenerse en cuenta los resultados alcanzados en el desarrollo local.
2. Criterios de las entidades sobre las transformaciones logradas en la sociedad como resultado de su gestión personal para la introducción de avances de la ciencia y la técnica empleando la metodología de la extensión universitaria. Deben tenerse en cuenta los resultados alcanzados en el desarrollo local.
3. Cumplimiento y resultados de las actividades consignadas en la dimensión extensionista del proyecto educativo de la brigada en la que es profesor guía.
4. Resultados del proyecto sociocultural que dirige o del que forma parte como uno de los integrantes o de un proyecto de investigación que se lleva a cabo y en que se encuentran previstas actividades extensionistas a realizar por el profesor/a o por sus estudiantes.
5. Resultados alcanzados por sus estudiantes en el proyecto comunitario de la Residencia Estudiantil para promover la cultura de la profesión. Acciones o actividades realizadas y sus resultados.
6. Resultados cuantitativos y cualitativos de sus alumnos en el Movimiento de Artistas Aficionados y el Movimiento Deportivo Universitario. Agrupación

- artística o deportiva bajo su responsabilidad. Cantidad de estudiantes clasificados, lugares obtenidos.
7. Resultados de los cursos de extensión universitaria impartidos por el profesor/a o sus estudiantes.
 8. Resultados de su labor como miembro de una Cátedra Honorífica. Trabajos elaborados, alumnos incorporados y labor realizada por los estudiantes.
 9. Resultados de la labor realizada para promover una cultura general integral en los estudiantes mediante actividades extensionistas en cuanto a:
 - Cultura artística y literaria. (Programación de actividades, asistencia de sus alumnos a las actividades, actividades desarrolladas en el Día de la Carrera)
 - Cultura de salud (Hábitos saludables de vida; prevención de las drogas, el tabaco, el alcohol, las ITS, el VIH y el sida y la tuberculosis).

Cultura de la profesión. Conferencias u otras actividades impartidas u organizadas por el profesor. Actividades desarrolladas con este objetivo en el Día de la Carrera.

Primeramente se realizara un diagnostico, seleccionando cuatro departamentos para la experimentación y pasar después a la aplicación de los indicadores en toda la universidad.

Conclusiones.

La evaluación de la Extensión Universitaria en la Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos es de vital importancia para constatar integralmente la calidad de los resultados en correspondencia con los objetivos (efectividad), el uso adecuado y del modo más racional de los recursos (eficiencia) y la satisfacción de las necesidades de los beneficiarios (eficacia).

Bibliografía.

- ❖ Cuba. Ministerio de Educación Superior. Programa Nacional de Desarrollo de la Extensión Universitaria. La Habana: MES; 2004.
- ❖ Hourruitiner Pedro Silva La universidad cubana: El modelo de formación. Ed. 2006.
- ❖ González Fernández-Larrea, Mercedes (2002).Modelo de Gestión de la extensión universitaria para la universidad de Pinar del Rio. Tesis en opción al grado científico de doctor en Ciencias de la Educación. Pinar del Río.
- ❖ Mas Vélez, Juan Pablo (1999) La función extensión. Su evaluación. Revista Interamericana de Gestión y Liderazgo Universitario. IGLU No. 14. Canadá.
- ❖ Méndez L., Alfredo, Feliciano Padilla, R. y Florián Cuetú, A. (2001) La evaluación profesoral en las Instituciones de Educación Superior (IES) en Guantánamo. Un problema a investigar. Revista Cubana de Educación Superior. Vol. XXI, No.3. CEPES. Universidad de La Habana, Cuba.
- ❖ Mendoza Ermelinda, Ferrer Carlos. Articulación de Docencia, investigación y extensión: Un aporte de la asignatura desarrollo organizacional para afrontar la exclusión social. En evento universidad 2006. La Habana 2006.

